



GOBIERNO MUNICIPAL
TEPEJI DEL RÍO
DE LA MANO DEL PUEBLO
2024 - 2027

Evaluación de Consistencia y Resultados al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, FORTAMUN 2023, del municipio de Tepeji del Río de Ocampo, Hgo.

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	2
INTRODUCCIÓN	7
CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA.....	8
<i>Diseño del programa</i>	<i>10</i>
<i>Planeación y orientación a resultados del programa</i>	<i>21</i>
<i>Cobertura y focalización del programa</i>	<i>27</i>
<i>Operación del programa.....</i>	<i>29</i>
<i>Percepción de la población atendida del programa</i>	<i>39</i>
<i>Resultados del programa.....</i>	<i>40</i>
FODA.....	47
CONCLUSIONES.....	50
BIBLIOGRAFÍA	54
FICHA TÉCNICA	55
ANEXOS.....	56

RESUMEN EJECUTIVO

La Evaluación de Consistencia y Resultados tiene la finalidad de analizar la capacidad institucional de un programa presupuestario, el cual deberá estar vigente en el Plan Anual de Evaluación del municipio, dicha evaluación debe contener los elementos siguientes: Diseño; Planeación estratégica; Operación; Cobertura y Focalización; Percepción de beneficiarios y Resultados.

El programa no cuenta con un avance de metas de sus indicadores de desempeño, si tiene un presupuesto autorizado y publicado en el Periódico oficial del Estado de Hidalgo.

El Programa Anual de Evaluación del municipio para el ejercicio fiscal 2023, NO esta publicado en la página web oficial del municipio, si tienen publicados los términos de referencia y el programa anual de evaluaciones (PAE) del gobierno municipal de Tepeji del Río de Ocampo 2024, SI hace referencia de la evaluación externa al FORTAMUN, pero no se complementa con los TdR 2023 que servirán para el cumplimiento de la evaluación externa, refieren en los TdR publicados una evaluación estratégica de desempeño a los programas presupuestarios, no así al FORTAMUN, documentos disponibles en la siguiente liga electrónica:

<https://tepeji.gob.mx/evaluacion-desempeno/>

Los resultados de la evaluación proporcionan información útil para la planeación, ejecución, y seguimiento del gasto público, enfocado a la atención integral de la población que utiliza el servicio de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, así como de Protección Civil.

De esta manera, se promueve la adopción de una cultura de evaluación al gasto público, lo que representa una oportunidad significativa para la mejora de planes, programas y políticas públicas en la administración pública municipal.

Este resumen ejecutivo de la evaluación de consistencia y resultados ha sido estructurado en tres vertientes: Diseño del programa presupuestario; Resultados del programa presupuestario y Evolución de la cobertura y el presupuesto del programa presupuestario.

I. Diseño del programa presupuestario

El origen del programa NO se fundamenta en un diagnóstico que muestre la necesidad o problemática social a resolver, además que este basado en la Metodología del Marco Lógico y sus anexos sobre todo la Matriz de Indicadores para Resultados, que se consideran como información base para la elaboración del diagnóstico.

El programa NO cuenta con una MIR en la que se muestren los indicadores niveles fin, propósito, componentes y actividades.

El programa NO cuenta con esquemas de árboles de problemas y objetivos con relación a la estructura definida en la MIR, considerando las causas, efectos, medios y fines directos e indirectos.

Respecto a los indicadores, NO cumplen con los elementos señalados en los criterios para el registro y actualización del MIR 2023, emitido por la Unidad Técnica de Evaluación de Desempeño (UTED), considerar oportunidades de mejora en el diseño de definiciones de los indicadores y considerar métodos de cálculo relacionados al nombre del indicador.

NO se tiene registro de la utilización de los criterios CREMAA para el análisis de los indicadores niveles fin, propósito, componente y actividades.

II. Resultados del programa presupuestario

NO se presenta MIR del programa que permita observar los niveles de fin, propósito componentes y actividades, necesarias para cumplir con la atención de la problemática central.

NO se presenta información que muestre el avance de resultados de los indicadores relacionados con las áreas ejecutoras, por lo que NO es consistente con la que se aloja en cuenta pública del municipio y NO se logra identificar que ésta es: oportuna, confiable y se encuentra sistematizada, toda vez que NO se muestra la existencia de un sistema para la

captura y avance por cada indicador, cabe mencionar que la información debe ser pública a disposición de la población interesada.

Respecto al avance de indicadores de desempeño, mencionar que NO presenta un mecanismo o sistema para conocer si es consistente con las metas programadas, con el nombre del indicador, su definición y su método de cálculo, señalar que la mayoría de los indicadores deberían presentar una semaforización en verde, lo que significaría que presentan un resultado positivo.

En cuanto a los medios de verificación por cada indicador, no muestran los documentos específicos y las áreas que los generan, se podría entender por la discrecionalidad de la información relacionada a temas de seguridad pública y protección civil.

III. Evolución de la cobertura y el presupuesto del programa

Con la información presentada por el municipio se puede determinar que el programa NO tiene una cobertura documentada para atender a su población objetivo ya que carece de una clara definición y cuantificación de su población objetivo, NO se muestran metas de cobertura anual para establecer horizontes de mediano y corto plazo.

No se identifica o se precisa el plazo para la revisión y actualización de su población potencial y objetivo.

Respecto al padrón de beneficiarios del programa NO se proporciona una base de datos con registro de los beneficiarios, en la que se pueda identificar características de la población atendida, necesaria para conocer las comunidades donde se llevaron a cabo acciones o actividades relacionadas con el programa.

El programa si identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y servicios que ofrece y son desglosados en los siguientes conceptos:

CONCEPTO
Sueldos
Sueldo Base a Personal Eventual
Lista de Raya
Prima de Vacaciones y Dominical
Gratificación Anual
Compensaciones
Prestaciones establecidas por condiciones generales de trabajo
Otras Prestaciones
Otras prestaciones por reindexacion
Material de Oficina
Gastos de Oficina
Muebles de oficina, estanteria y equipo de administracion
Materiales y Útiles de Impresión
Material para Bienes Informáticos
Suscripciones a Publicaciones y Periódicos
Material de Limpieza
Material de aseo personal
Material Didáctico
Placas de circulación vehicular
Identificadores e Iconos de señalización
Alimentación de Personas
Alimentación de Animales
Productos de madera
Productos metálicos y a base de minerales no metálicos adquiridos como materia prima
Vidrio y productos de vidrio
Material Eléctrico
Artículos metálicos para la construcción
Materiales complementarios
Otros materiales y artículos de construcción y reparación
Plaguicidas, Abonos y Fertilizantes
Medicinas y Productos Farmacéuticos
Materiales y Suministros Médicos
Fibras sintéticas, hules, plásticos y derivados
Otros productos químicos
Combustibles y Lubricantes vehiculos y equipos terrestres
Vestuario, Uniformes
Prendas de Protección
Productos textiles
Materiales de Seguridad Pública
Prendas de protección para seguridad pública
Herramientas Menores
Refacciones y accesorios menores de edificios
Refacciones y accesorios menores de equipo de cómputo y tecnologías de la información
Refacciones
Refacciones y accesorios menores de equipo de defensa y seguridad
Refacciones y accesorios menores de maquinaria y otros equipos
SUBTOTAL CAPÍTULO 2000 MATERIALES Y SUMINISTROS

Servicio de Energía Eléctrica
Arrendamiento de Equipo de Fotocopiado
Capacitación
Capacitación Policial
Formación Especializada
Servicios de apoyo administrativo, fotocopiado e impresión
Evaluación a Cuerpos de Seguridad
Prestación de Servicios Profesionales
Conservación y mantenimiento menor de inmuebles
Mantenimiento de Vehículos
Reparación Mayor de Vehículos
Mantenimiento de Maquinaria y Equipo
Mantenimiento de Señalizaciones
Servicio de Lavandería Limpieza y Fumigación
Gastos de Ceremonial
Gastos de orden social
Servicios funerarios y de cementerios
Pago de derechos
Impuesto sobre nóminas y otros que se deriven de una relación laboral
Exámenes de Laboratorio
SUBTOTAL CAPÍTULO 3000 SERVICIOS GENERALES
Ayudas sociales a instituciones sin fines de lucro general
Transferencias por obligación de ley
SUBTOTAL CAPÍTULO 4000 TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS

Muebles de oficina y estantería
Muebles, excepto de oficina y estantería
Bienes Artísticos y Culturales
Bienes informáticos
Equipos y aparatos audiovisuales
Cámaras fotográficas y de video
Equipo médico y de laboratorio
Vehículos y Equipo Terrestre
Maquinaria y Equipo de Seguridad Pública
Equipos y Aparatos de Comunicación y Telecomunicación
Herramientas y Máquinas-Herramientas
Otros equipos
Concesiones
SUBTOTAL CAPÍTULO 5000 BIENES MUEBLES
SUBTOTAL CAPÍTULO 6000 INVERSIÓN PÚBLICA
SUBTOTAL CAPÍTULO 7000 INVERSIONES FINANCIERAS Y OTRAS PROVISIONES
SUBTOTAL CAPÍTULO 8000 PARTICIPACIONES Y APORTACIONES
SUBTOTAL CAPÍTULO 9000 DEUDA PÚBLICA
TOTAL PAGADO CON PARTICIPACIONES A MUN 2022

INTRODUCCIÓN

Las unidades administrativas del gobierno municipal, en el marco del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024, deben orientar sus programas y el gasto público al logro de objetivos y metas, con ello los resultados deben medirse objetivamente a través de indicadores relacionados con la eficiencia, eficacia, economía y calidad, observando siempre su relación con el impacto social del gasto público.

En ese sentido esta evaluación busca verificar el grado de cumplimiento de los objetivos y resultados esperados, comprobar si el programa contribuyó a la solución del problema o necesidad que dio origen al mismo, concluir si la cadena de valor público que se define en el programa se logró, para asegurar que el gasto realizado en la ejecución del programa fue de calidad.

Se debe observar el logro del resultado, es decir, que se produjo el cambio esperado, que no siempre se debe exclusivamente al programa, entendiendo que los problemas y fenómenos sociales son multivariados, ya que depende de muchos factores, como puede ser el crecimiento poblacional, la planeación urbana, los hábitos y el bagaje cultural de la población.

Los resultados se obtienen al utilizar indicadores de desempeño en las dimensiones de eficacia, calidad, eficiencia y economía, especialmente en el cumplimiento de la eficacia, ya que es a través del análisis cuantitativo de los indicadores y su comparación de las metas, como establecemos el principal método de análisis para este tipo de evaluación.

Dentro de las aportaciones federales para las entidades federativas y municipios, el ramo 33 es el mecanismo presupuestario que transfiere a los estados y municipios los recursos que les permitirán fortalecer su capacidad de respuesta y atender las demandas de la población, sobre todo en seguridad pública y protección civil.

Es por ello, que los recursos del FORTAMUN, de acuerdo con el artículo 37 de la Ley de Coordinación Fiscal, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos

por concepto de agua, descargas de aguas residuales, a la modernización de los sistemas de recaudación locales, mantenimiento de infraestructura, y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.

El municipio de Tepeji del Río de Ocampo para el ejercicio fiscal 2023 orientó los recursos del FORTAMUN a proyectos de seguridad pública y protección civil de la población, que son motivo de análisis de la presente evaluación.

Por lo que, esta evaluación está centrada en el análisis de evidencia documental que otorgaron las áreas ejecutoras del o de los programas presupuestarios, señalando que con la información proporcionada no fue posible realizar un análisis profundo y completo para estar en condiciones de emitir respuestas a las preguntas de la evaluación de consistencia y resultados, ya que en algunos casos, sobre todo en el registro documental de la población objetivo y padrón de beneficiarios, NO se presentó información o sustento documental.

CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

Identificación del programa
Nombre del programa evaluado: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal. Dependencia o entidad ejecutora: Municipio de Tepeji del Río de Ocampo, Hgo. Año de inicio de operación: 2023
Problema o necesidad que se pretende atender
Ausencia de condiciones de seguridad pública y patrimonial que permita a la población seguridad, bienestar y desarrollo favorable en sus entornos y comunidades.
Vinculación a los planes Nacional, Estatal y Municipal
PND: Eje 2T: Combate a la corrupción y mejora de la gestión Pública, Eje 1. Justicia y Estado de Derecho. PED: 1. Acuerdo para un Gobierno Cercano, Justo y Honesto. PMD: 3. Seguridad y Tránsito 4.1. Prevención social de la violencia y la delincuencia 4.2. Fortalecimiento de la seguridad y el tránsito municipal 4.3. Impulso a la protección civil municipal

Objetivos del programa y bienes y servicios que ofrece

Los objetivos a los cuales se enfocará el programa propuesto son: Cumplimiento en el fortalecimiento de capacidades de elementos de la SSC que permite un estado de fuerza policial profesionalizado; Eficiencia operativa en protección civil y bomberos, que permite pronta respuesta en la atención de la población en riesgo por fenómenos perturbadores.

Los bienes y servicios que integran el programa son: Fortalecimiento de capacidades de elementos de Seguridad Pública y Tránsito Municipal que permite un estado de fuerza policial profesionalizado, cumplido; Eficiencia operativa en protección civil y bomberos, que permite pronta respuesta en la atención de la población en riesgo por fenómenos perturbadores.

Identificación y cuantificación de la población potencial y objetivo

La población potencial se expresa en los más de 90,546 habitantes con características distintas con base en sus condiciones socioeconómicas, culturales, geográficas y de pertenencia al municipio de Tepeji del Río de Ocampo, Hgo.

La población objetivo la identificamos en 67,351 personas entre mujeres y hombres mayores de 14 años que habitan en las comunidades del municipio y que son susceptibles de ser atendidas por la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito municipal.

Cobertura y mecanismos de focalización

No se cuenta con mecanismos de focalización para el programa.

Presupuesto ejercido

El Municipio de Tepeji del Río de Ocampo, Hgo., contó con un presupuesto de \$81,281,314.00 con cargo al FORTAMUN-DF para el Ejercicio Fiscal 2023

Principales metas del fin y propósito

Fin: 70 % de percepción de inseguridad en la población

Propósito: 72 localidades del territorio municipal atendidos por seguridad ciudadana

Diseño del programa

1. Todos los Pp nuevos o con cambios sustanciales deberán elaborar un diagnóstico.

En este sentido, ¿el Programa cuenta con un documento diagnóstico que presente el problema o necesidad pública que justifica el diseño del Pp?

Respuesta: SI

SI	Consideraciones
	El diagnóstico proporcionado contempla algunos de los elementos establecidos en los aspectos a considerar.

Se presenta un documento que contiene el diagnóstico del problema con información cuantitativa, NO así la Metodología del Marco Lógico donde se muestren las causas y efectos del problema, tiene oportunidad de mejora en cuanto a la cuantificación y características de la población atendida, así como ausencia de plazos para su revisión y actualización.

NO presentaron información de programas presupuestarios de las Direcciones de Seguridad Pública y Protección Civil, tampoco de sus metodologías de marco lógico con elementos como definición del problema, análisis de involucrados, árboles de problemas y de objetivos, la información que corresponde a la población objetivo no se encuentra formalmente documentada, lo anterior es necesario para contar con un diagnóstico robusto que permita obtener elementos de análisis para asignar el presupuesto.

RECOMENDACIONES: se recomienda, instalar la MML y ampliar su información con datos de fuentes oficiales, gráficas, análisis de datos, así como toda la información que permita el conocimiento de la problemática central que pretenden resolver.

2. ¿El problema o necesidad pública que busca atender el Programa cuenta con las características siguientes?

Criterios de valoración:

- a) Se define de manera clara, concreta, acotada y es único (no se identifican múltiples problemáticas).

- b) Se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- c) Identifica a la población objetivo de manera clara, concreta y delimitada.
- d) Identifica un cambio (resultado) sobre la población objetivo (es decir, no solo se define como la falta de un bien, servicio o atributo).

Respuesta: SI

Nivel	Criterios
El problema o necesidad pública cuenta con:	
2	Dos de los criterios de valoración.

No presentan información que permita identificar a la población objetivo de manera clara, concreta y delimitada, además de que no se identifica un cambio (resultado) sobre la población objetivo

RECOMENDACIONES: Se debe realizar un estudio y análisis de la población objetivo que será atendida a través del programa evaluado y de los programas de Seguridad Pública, incluir datos de fuentes oficiales y monitorear los resultados de sus indicadores para identificar si se logró algún cambio en la población objetivo, derivado de la intervención de los programas.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el Programa lleva a cabo?

Respuesta: NO

Nivel	Criterios
La justificación teórica o empírica que sustenta el tipo de intervención:	
0	No cumple con los criterios de valoración.

1	Se desprende del análisis documentado (estudios, investigaciones, estadísticas oficiales, etc.) de experiencias de atención en el ámbito nacional o internacional.
2	Además del criterio anterior, presenta el análisis de resultados, obstáculos o retos que han encontrado los programas o experiencias de atención identificados.
3	Además de los dos criterios anteriores, presenta evidencia que valida el mecanismo causal que sustenta el diseño del Pp, es decir, la relación entre las causas y el problema central identificado en el Árbol del problema.

Aunque presenta fuentes de información como diagnóstico, documentos normativos, administrativos e institucionales, No presenta efectos positivos atribuibles a los componentes, bienes y/o servicios del Pp. tampoco es posible hacer una búsqueda bibliográfica de estudios o documentos que sustenten que los recursos y esfuerzos del Fondo sirven o contribuyen a resolver un problema.

RECOMENDACIONES: En el diseño del programa evaluado, se recomienda establecer un monitoreo de los efectos positivos que se producen a través de los componentes, bienes y/o servicios de los programas presupuestarios, además considerar que el registro y análisis se puede presentar a través de la misma frecuencia de medición de sus indicadores.

Considerar que la definición de la problemática a atender va a permitir identificar la existencia de otros programas u otro tipo de intervenciones similares para resolver la problemática definida, tomando en cuenta las estrategias, políticas y acciones prioritarias derivadas del Plan Municipal de Desarrollo.

Análisis de los objetivos del Pp

4. ¿El objetivo central del Programa cuenta con las características señaladas a continuación?

Criterios de valoración:

- a) Identifica a la población objetivo, es decir, aquella que presenta el problema o necesidad pública que el Programa tiene planeado atender.
- b) Identifica el cambio que el Programa busca generar en la población objetivo.
- c) Es único, es decir, no se definen múltiples objetivos.
- d) Corresponde a la solución del problema o necesidad pública que origina la acción gubernamental.

Respuesta: NO

Nivel	Criterios
	El objetivo central del Pp cuenta con:
1	Uno de los criterios de valoración.

NO se Identifica con claridad a la población objetivo, NO Identifica el cambio que el programa busca generar en la población objetivo.

NO hay objetivos relacionados a la MML, que son niveles fin, propósito, componente y actividades.

SI, corresponden a la solución del problema o necesidad pública

RECOMENDACIONES: Los objetivos de los programas, generales y específicos sobre todo cuando se trata de objetivos estratégicos en los niveles fin y propósito, deben estar fuertemente orientados a la identificación de la población objetivo y el cambio o impacto social que se busca generar en la población objetivo, por lo que deberían llevar a cabo un análisis minucioso para dar cumplimiento a lo anterior.

5. **¿El objetivo central del Programa contribuye al cumplimiento de alguno de los objetivos o estrategias que se definen en los programas que se derivan del Plan Municipal de Desarrollo vigente?**

Respuesta: SI

Nivel	Respuesta
4	Sí se identifica contribución.

El programa se alinea al eje 3. Seguridad y Tránsito, así como con las estrategias siguientes:

- 4.1. Prevención social de la violencia y la delincuencia;
- 4.2. Fortalecimiento de la seguridad y el tránsito municipal;
- 4.3. Impulso a la protección civil municipal.

RECOMENDACIONES: Instalar un sistema de monitoreo de los indicadores nivel fin, que se relacionan con el Plan Municipal de Desarrollo, para conocer el grado de cumplimiento respecto a este documento estratégico y el objetivo central del programa.

6. ¿El objetivo central del Programa se vincula con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030?

Respuesta: SI

El objetivo central de la MIR del programa evaluado, esta relacionados con los ODS siguientes:

Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades; así como las metas 3.5 Fortalecer la prevención y el tratamiento del abuso de sustancias adictivas, incluido el uso indebido de estupefacientes y el consumo nocivo de alcohol; 3.6 de aquí a 2030, reducir a la mitad el número de muertes y lesiones causadas por accidentes de tráfico en el mundo

Objetivo 5. Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas
Metas: 5.2 Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación

Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones

eficaces e inclusivas que rindan cuentas, así como con las metas, así como las metas 16.1 Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo; 16.5 Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas

RECOMENDACIONES: Los ejecutores de los programas deben en todo momento considerar su relación o vinculación directa con los ODS y las metas ODS que les corresponden para contribuir al logro de resultados a través de estas herramientas internacionales.

Análisis de la población potencial, objetivo y atendida

7. ¿Las poblaciones potenciales, objetivo y atendida del Programa se encuentran correctamente identificadas?

Criterios de valoración:

- El Programa identifica a la población total que presenta el problema público o necesidad que justifica su existencia (población potencial).
- El Programa identifica a la población que tiene planeado atender para cubrir la población potencial y que es elegible para su atención (población objetivo).
- El Programa identifica a la población atendida en un ejercicio fiscal y ésta corresponde a un subconjunto o totalidad de la población objetivo (población atendida).
- Las poblaciones potenciales, objetivo y atendida son consistentes entre los diversos documentos estratégicos del programa, por ejemplo: diagnóstico, documento normativo, lineamientos operativos, Instrumento de Seguimiento del Desempeño, entre otros.

Nivel	Criterios
	Las poblaciones cuentan con:
1	Uno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO

NO identifican a la población que tiene planeado atender para cubrir la población potencial y que es elegible para su atención (población objetivo).

NO identifica a la población atendida en un ejercicio fiscal y ésta corresponde a un subconjunto o totalidad de la población objetivo (población atendida).

NO se observa consistencia en las poblaciones potenciales, objetivo y atendida entre los diversos documentos estratégicos del programa, por ejemplo: diagnóstico, documento normativo, lineamientos operativos, Instrumento de Seguimiento del Desempeño, entre otros.

RECOMENDACIONES: Se debe realizar un análisis de la población potencial, objetivo y atendida a través de los programas para lograr una correcta identificación de los mismos, además de conocer si realmente la población atendida está relacionada a la población que presenta la problemática.

8. ¿El Programa cuenta con información documentada que permite conocer a la población atendida, que cumpla con las siguientes características?

Criterios de valoración:

- a) Incluye características de la población atendida.
- b) Incluye características del tipo de bien o servicio otorgado.
- c) Se encuentra sistematizada¹ y cuenta con mecanismos documentados para su depuración y actualización.
- d) Incluye una clave única por unidad o elemento de la población atendida que permite su identificación en el tiempo.

Nivel	Criterios
	La información cuenta con:
2	Dos de los criterios de valoración.

Respuesta: NO

¹ Se entenderá por **sistematizada** que la información se encuentre en bases de datos y disponible en un sistema informático; por actualizada, que el padrón contenga los datos más recientes de acuerdo con la periodicidad definida para el tipo de información; y por depurada, que no contenga duplicidades o beneficiarios no vigentes.

El programa NO presenta información documentada que incluya características de la población atendida

El programa NO presenta información documentada que incluya una clave única por unidad o elemento de la población atendida que permite su identificación en el tiempo.

RECOMENDACIONES: Es importante que en el diagnóstico del programa se presente información documentada preferentemente de fuentes oficiales, donde se puedan conocer las características de la población que deberá ser atendida a través de los programas, además de buscar algún instrumento que permita un registro por unidad o persona que permita su identificación en el tiempo. Además de diseñar un procedimiento de actualización de población atendida.

Análisis del Instrumento de Seguimiento del Desempeño

9. ¿El Instrumento de Seguimiento del Desempeño del Programa permite obtener información relevante sobre los siguientes elementos de diseño del Programa?

Nivel	Criterios
	El Instrumento de Seguimiento del Desempeño permite obtener información relevante sobre:
1	La gestión de los principales procesos (actividades) del Pp: recursos humanos, financiamiento, la adquisición de insumos, la operación, recepción, registro, supervisión, entre otros.
2	Además de cumplir con el criterio anterior, el Instrumento de Seguimiento de Desempeño del Pp o MIR permite obtener información sobre la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios (componentes) del Pp.

Respuesta: NO

No se presentan indicadores del programa o de sus programas complementarios que se apeguen a la MML y especificaciones de la guía de indicadores que emite la SHCP y la UTED, de donde se utilicen los formatos establecidos en los Criterios para el Registro y

Actualización de la MIR 2024, además de que se observa la gestión de los principales procesos (actividades) del Pp.

RECOMENDACIONES: Documentar el cumplimiento de indicadores y no solo considerar el formato DES01 de la ASEH, Se deberá analizar y revisar el indicador que corresponde al nivel propósito para obtener información de la atención a la población objetivo a través del programa evaluado y de los programas de seguridad ciudadana.

10. ¿Los indicadores que integran el Instrumento de Seguimiento del Desempeño del Programa, cumplen con los siguientes criterios?

Criterios de valoración:

- a) Es claro, el nombre del indicador es entendible, no presenta ambigüedades.
- b) Es relevante, provee información valiosa sobre aquello que se quiere medir.
- c) Es económico, la información para generar el indicador está disponible a un costo razonable.
- d) Es monitoreable, permite su estimación y verificación independiente.
- e) Es adecuado, provee suficientes bases para medir, evaluar o valorar el desempeño.

Nivel	Criterios
	El indicador:
0	NO cumple con los criterios de valoración.

Respuesta: NO

No existen indicadores que integren el Instrumento de Seguimiento del Desempeño del Programa, y que permita el cumplimiento de los siguientes criterios

Es claro, el nombre del indicador es entendible, no presenta ambigüedades.
Es relevante, provee información valiosa sobre aquello que se quiere medir.

Es económico, la información para generar el indicador está disponible a un costo razonable.

Es monitoreable, permite su estimación y verificación independiente.

Es adecuado, provee suficientes bases para medir, evaluar o valorar el desempeño

RECOMENDACIONES: Instalar la Metodología del Marco Lógico para obtener MIR's y con ello diseñar indicadores congruentes con la solución de la problemática que pretende resolver el programa de Seguridad Pública y mantener una frecuencia de medición adecuada al nivel que les corresponda.

11. ¿Los medios de verificación de los indicadores que integran el Instrumento de Seguimiento del Desempeño del Programa, cumplen con los siguientes criterios?

Criterios de valoración:

- Presentan el nombre completo del documento donde se encuentra la información.
- Incluyen el nombre del área administrativa que genera o publica la información.
- Especifican el año o periodo en que se emite el documento y éste coincide con la frecuencia de medición del indicador.
- Indican la ubicación física del documento o, en su caso, la liga de la página electrónica donde se encuentra publicada la información.

Nivel	Criterios
	Los medios de verificación de los indicadores cuentan con:
0	Ninguno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO

No existen medios de verificación de los indicadores que integren el Instrumento de Seguimiento del Desempeño del Programa, por lo que NO cumplen con los siguientes criterios.

Presentan el nombre completo del documento donde se encuentra la información. Deberían incluir el nombre del área administrativa que genera o publica la información. Especifican el periodo en que se emite el documento y éste coincide con la frecuencia de medición del indicador. Indican la ubicación física del documento o, en su caso, la liga de la página electrónica donde se encuentra publicada la información.

RECOMENDACIONES: Instalar los medios de verificación disponibles y actualizados en la página web del municipio para se presente la información necesaria que permita verificar el cálculo del indicador, así como el nombre del área administrativa que genera o publica la información.

12. ¿Las metas de los indicadores que integran el Instrumento de Seguimiento del Desempeño del Programa, cumplen con los siguientes criterios?

Criterios de valoración:

- a) Se establecen con base en un método de cálculo documentado.
- b) Cuentan con unidad de medida y son congruentes con el sentido del indicador.
- c) Se orientan a la mejora del desempeño, es decir, no son laxas.
- d) Son factibles, considerando la normatividad, los plazos y los recursos humanos, materiales y financieros disponibles.

Nivel	Criterios
Las metas de los indicadores cuentan con:	
0	Ninguno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO

No cuentan con metas de los indicadores que integren el Instrumento de Seguimiento del Desempeño del Programa, por lo que NO cumple con los siguientes criterios

Cuentan con unidad de medida y son congruentes con el sentido del indicador.
Se orientan a la mejora del desempeño, es decir, no son laxas.

Son factibles, considerando la normatividad, los plazos y los recursos humanos, materiales y financieros disponibles.

RECOMENDACIONES: Es importante establecer el Presupuesto Basado en Resultados y con ello documentar un método de cálculo que permita utilizar la línea base de cada indicador y su proyección para el ejercicio a evaluar, evitar en todo momento metas no alcanzables o rebasadas en exceso, debe llevarse a cabo un análisis adecuado para establecer la meta de cada indicador.

Se debe indicar que cada indicador cuente con una línea de base, la cual es el valor del indicador que indica el punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento.

Planeación y orientación a resultados del programa

Instrumentos de planeación

13. ¿Existe un plan estratégico del Programa que cumpla con las siguientes características?

Criterios de valoración:

- Es producto de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento oficial o institucional.
- Abarca un horizonte de al menos un año.
- Establece cuáles son los resultados que se pretenden alcanzar con la ejecución del Programa, es decir, su objetivo central y su contribución a objetivos superiores.
- Cuenta con indicadores del desempeño para medir los avances en el logro de sus objetivos.

Nivel	Criterios
El plan estratégico cuenta con:	
4	Cuatro de los criterios de valoración.

Respuesta: SI

El programa evaluado se apoya en el Plan Municipal de Desarrollo como herramienta que permite a los responsables de la aplicación de los proyectos financiados con FORTAMUN plasmar la dirección que deben seguir las intervenciones de política pública. Por lo que se generan sinergias en todo el personal para la obtención de sus objetivos. El plan estratégico permite que cada operador conozca los objetivos a alcanzar por cada proyecto y a orientar sus acciones para dar cumplimiento.

Además, se cuenta con una unidad responsable de dar seguimiento al Fondo y los programas o proyectos que se deriven.

RECOMENDACIONES: Se debe conservar el seguimiento de los acuerdos, objetivos, estrategias relacionadas a los indicadores de Seguridad Pública.

Generación y uso de información del desempeño

14. ¿El Programa cuenta con información del desempeño que dé cuenta de los elementos que se presentan a continuación?

Criterios de valoración:

- Su contribución a los objetivos o estrategias prioritarias del programa derivado del PMD vigente al que se vincula.
- El avance en el logro de su objetivo central, es decir, los cambios verificables en la población objetivo.
- Las características de la población atendida y no atendida.
- Las características del tipo de bien o servicio otorgado.

Nivel	Criterios
El Pp cuenta con información sobre:	
1	Uno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO

La información que integran NO es oportuna ya que NO reporta el avance y cumplimiento de las metas de los indicadores, NO se sistematiza y actualiza periódicamente y NO proporciona información con frecuencia de medición mensual para medir los indicadores de Componentes y Actividades.

RECOMENDACIONES: Se deben presentar métodos cualitativos de análisis para identificar la existencia y características de la de la población atendida y no atendida., así como la revisión de las fuentes mínimas de información y que esta información sea actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Se recomienda diseñar un mecanismo documentado para observar los cambios verificables en la población objetivo.

15. ¿La información que el Programa obtiene para el seguimiento de su desempeño cumple con las siguientes características?

Criterios de valoración:

- a) Es oportuna, se genera y está disponible en un momento adecuado y conveniente para su uso.
- b) Es confiable, es validada por quienes la generan, procesan e integran.
- c) Se encuentra sistematizada, actualizada y depurada².
- d) Permite el seguimiento del desempeño de manera permanente.

Nivel	Criterios	
	El Pp cuenta con información sobre:	
0	Ninguno de los criterios de valoración.	

² Se entenderá por **sistematizada** que la información se encuentre en bases de datos y disponible en un sistema informático; por actualizada, que el padrón contenga los datos más recientes de acuerdo con la periodicidad definida para el tipo de información; y por depurada, que no contenga duplicidades o beneficiarios no vigentes.

Respuesta: NO

NO se presenta información documentada del seguimiento de desempeño del programa, tales como fichas de indicadores su monitoreo, avance de metas y evidencia de su cumplimiento.

No se cuenta con evidencia documental de que existen procedimientos establecidos para la elaboración de los formatos lo que muestra que sí son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados.

NO se cuenta con evidencia de que los formatos de calendarización de Componentes y Actividades sean conocidos por los responsables de los principales procesos de los programas financiados con el FORTAMUN.

RECOMENDACIONES: Instalar mecanismos que permitan el seguimiento del desempeño del programa de Seguridad Pública, observando el avance de metas y el porcentaje de su cumplimiento, de igual modo documentar la evidencia cualitativa y cuantitativa.

16. ¿El Programa utiliza información derivada de análisis externos (evaluaciones, auditorías financieras o al desempeño, estudios o informes de organizaciones externas, entre otros) bajo los siguientes criterios?

Criterios de valoración:

- a) De forma regular, como insumo para la toma de decisiones de corto plazo sobre el Programa.
- b) De forma institucionalizada, sigue un procedimiento establecido en un documento oficial.
- c) De forma estratégica, para definir acciones que contribuyan a mejorar la gestión y resultados del Programa.
- d) De forma consensuada, es utilizada por personas funcionarias involucradas en la operación, planeación, evaluación del Programa y a niveles superiores de toma de decisiones.

Nivel	Criterios
	El Pp cumple con:
0	Ninguno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO APLICA

NO, el programa evaluado no utiliza información derivada de análisis externos (evaluaciones, auditorías financieras o al desempeño, estudios o informes de organizaciones externas, entre otros)

RECOMENDACIONES: Se debe diseñar un mecanismo que permita utilizar la información derivada de análisis externos con base en los siguientes criterios:

De forma regular, como insumo para la toma de decisiones de corto plazo sobre el Programa.

De forma institucionalizada, sigue un procedimiento establecido en un documento oficial.

De forma estratégica, para definir acciones que contribuyan a mejorar la gestión y resultados del Programa.

De forma consensuada, es utilizada por personas funcionarias involucradas en la operación, planeación, evaluación del Programa y a niveles superiores de toma de decisiones.

17. Considerando los antecedentes del Programa, el estado actual de su diseño y operación, así como su trayectoria de evaluación ¿qué temas relacionados con el Programa considera relevante analizar mediante evaluaciones u otros ejercicios conducidos por instancias externas a su operación?

Se recomienda trabajar en el análisis y recopilación de información que permita fortalecer el diagnóstico de los programas de Seguridad Pública.

Se recomienda trabajar en el análisis y recopilación de información que permita identificar a la población objetivo que será atendida a través del programa de Seguridad Pública.

Se recomienda considerar las evaluaciones externas para el programa de Seguridad Pública.

Aspectos Susceptibles de Mejora

- 18. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos o institucionales en el último año, ¿qué porcentaje presenta un avance conforme lo establecido en los documentos de trabajo o institucionales?**

Respuesta: NO APLICA

Nivel	Criterios
Porcentaje de ASM que presenta un avance conforme lo establecido:	
0	0%

SE RECOMIENDA: elaborar un plan estratégico para el Fondo, tomando en cuenta el diagnóstico, estrategias, políticas y acciones prioritarias enfocadas a abatir los rezagos y principales carencias de la población del municipio, mismas que se establecen dentro del Plan Municipal de Desarrollo.

- 19. ¿Con los ASM específicos o institucionales definidos a partir de evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros estudios relevantes del último año, se han logrado los resultados esperados?**

SIN EVIDENCIA

Respuesta: NO APLICA

No se cuenta con evidencia de que ASM derivados de evaluaciones anteriores a programas financiados con el FORTAMUN en el ejercicio fiscal 2023, no hay evidencia de que registren información documentada sobre su contribución a los objetivos del Plan Municipal de Desarrollo, sobre los montos y tipos de los apoyos o servicios otorgados a los beneficiarios, ni sobre las características socioeconómicas de los beneficiarios o de las personas que no son beneficiarias.

20. ¿Cuáles ASM específicos o institucionales definidos en los últimos tres años no han logrado ser atendidos en los tiempos que establecen los documentos de trabajo o institucionales y cuáles son las principales causas y consecuencias del atraso?

SIN EVIDENCIA

Respuesta: NO APLICA

No se cuenta con evidencia documental de la existencia de ASM específicos o institucionales definidos en los últimos tres años, por lo que no hay registro de ASM implementados en documentos de trabajo.

Si presentan ejercicios de evaluación y ASM pero a programas presupuestarios ejecutados por las direcciones de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, no se realizó a Fondos Federales como es el caso del FORTAMUN.

Se recomienda en lo sucesivo considerar la evaluación de consistencia y resultados, si para programas presupuestarios y también a los Fondos Federales en atención de lo dispuesto en la Ley de Coordinación Fiscal.

Cobertura y focalización del programa

21. ¿El Pp cuenta con una estrategia de cobertura documentada para la atención de su población potencial y objetivo que cumple con los siguientes criterios?

Criterios de valoración:

- a) Cuantifica la evolución de la población potencial y objetivo para al menos los próximos tres años.
- b) Considera el presupuesto que requiere el Pp para atender a su población objetivo para al menos los tres próximos años.

- c) Especifica metas de cobertura anuales para el plazo que se haya definido y los criterios con los que se establecen las metas son claros.
- d) Con el diseño actual del Pp es posible alcanzar las metas de cobertura definidas (metas factibles).

Nivel	Criterios
La estrategia de cobertura cuenta con:	
0	Ninguno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO

No se cuenta con evidencia documental para afirmar que los programas financiados con el FORTAMUN tengan una estrategia de cobertura documentada para atender a sus poblaciones potencial y objetivo.

No se tiene una estrategia de cobertura que ayude a identificar de manera específica y detallada a la población que se atenderá durante cada ejercicio fiscal conforme a los objetivos específicos que se definan para Fondo dentro del municipio, teniendo en cuenta la problemática detectada que se pretende atender a través del FORTAMUN.

SE RECOMIENDA: Se elabore una estrategia de cobertura específica para cada uno de los programas que recibirán financiamiento del FORTAMUN, misma que puede ser incluida dentro del diagnóstico.

22. ¿El Pp cuenta con mecanismos para identificar a su población objetivo, es decir, aquella que el Pp tiene planeado atender para cubrir la población potencial y que es elegible para su atención?

Respuesta: NO

No se presentan mecanismos de identificación de la población objetivo con los que cuente el Pp, por lo que no se describe el proceso de obtención de información, las principales

fuentes de información y la metodología de focalización de la entrega de los bienes y/o servicios que produce el Pp.

Asimismo, no se indica si el Pp cuenta con mecanismos de focalización diferenciados o criterios de priorización para grupos de población o territorios.

SE RECOMIENDA: Que cada proyecto se suba a nivel programa para el efecto de que atendiendo a las necesidades que busca cubrir, se identifique dentro de un documento de diagnóstico para el Fondo, o en su caso se realice dentro del Programa Anual un apartado especial para identificar a la población potencial y objetivo.

Es recomendable que los programas de política pública (proyectos financiados con FORTAMUN) cuenten con mecanismos documentados que sirvan de guía para la identificación de la población objetivo, ya que da solidez a la definición de estrategias de acción, particularmente en el caso de los proyectos de servicios públicos, se requiere un análisis diferente al que se utiliza en los programas de política social para la definición de la población objetivo.

Adicional a lo anterior, se recomienda incluir la descripción de estos mecanismos y herramientas dentro del Diagnóstico que se elabore para el ejercicio del FORTAMUN en el municipio.

Operación del programa

Análisis de los procesos clave

23. Describa mediante diagramas de flujo los procesos clave en la operación del Programa, es decir, aquellas actividades, procedimientos o procesos fundamentales para alcanzar los objetivos del Programa.

Respuesta: NO

No se cuenta con procedimientos documentados o procesos fundamentales para alcanzar los objetivos del Programa.

SE RECOMIENDA: Identificar procesos clave que permitan elaborar los diagramas a alto nivel, y los diagramas detallados (diagramas de flujo) que describan tanto el proceso general, como los procesos clave del Pp.

Considerar como procesos clave los siguientes: recepción, registro y trámite de la solicitud de bienes y/o servicios que produce o entrega el Programa; selección de la población a ser atendida directamente por el Programa; producción y/o entrega de los bienes y/o servicios del Programa; registro y control de los procesos establecidos en los documentos normativos o institucionales para la operación del Programa; registro y seguimiento de la población atendida; seguimiento a indicadores, evaluación, entre otros.

Entrega de bienes y/o servicios

24. ¿El Programa cuenta con procedimientos para la entrega de los bienes y/o servicios, documentados y que cumplen con las siguientes características?

Criterios de valoración:

- Consideran y se adaptan a las características de la población objetivo.
- Identifican y definen plazos para cada procedimiento, así como datos de contacto para la atención al público.
- Presentan y describen los requisitos y formatos necesarios para el procedimiento.
- Son públicos y accesibles a la población objetivo en un lenguaje claro, sencillo y conciso.

Nivel	Criterios
Los procedimientos cuentan con:	
0	Ninguno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO

No se presentan mecanismos de verificación de los procedimientos para la entrega de bienes y servicios del programa.

SE RECOMIENDA: Para el caso de los programas que prestan servicios públicos, se recomienda el uso de formatos únicos para el llenado de información, así como de bases de datos en las que se capture información básica sobre los servicios prestados; las características de la población que demanda sus servicios como por ejemplo: sexo, edad, escolaridad, ubicación (dirección) en la cual se solicita la atención, hora de solicitud del servicio (en el caso de los proyectos de Seguridad Pública es relevante porque permitirá identificar o comprobar las hora de mayor incidencia de eventos), entre la información más relevante, misma que puede adecuarse dependiente del objeto de cada proyecto.

Se precisa que, en la elaboración y uso de los formatos, así como de las bases de datos con información sobre la demanda de solicitudes de atención, permitirán mejorar la atención a la población, identificar las estrategias de cobertura, además de proporcionar información para la medición de la demanda y la prestación de los servicios.

25. ¿Qué problemas identifica la dependencia coordinadora del Programa para la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios dirigidos a la población objetivo?

La Generación de bienes y servicios dirigidos a la población objetivo, expresados como componentes del programa, NO presenta obstáculos considerables que puedan impedir su entrega, se mencionan a continuación sus oportunidades de mejora.

Respecto al Fortalecimiento de capacidades de elementos de la Dirección de Seguridad Pública y Protección Civil que permite un estado de fuerza policial profesionalizado, el factor tiempo podría considerarse un obstáculo para su cumplimiento, ya que las instancias responsables de ofrecer capacitación a los elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, disponen de fechas muy distantes para sus cursos.

Necesidades de recursos materiales, humanos y financieros para seguridad pública, atendidas, en cuanto al cumplimiento de este componente nuevamente es el factor tiempo el que podría considerarse un obstáculo, ya que se debe cumplir con los procesos de licitación, adjudicación y aprobación por la asamblea municipal, para la adquisición de recursos materiales necesarios para el cumplimiento de las funciones de las direcciones de la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

Eficiencia operativa en protección civil y bomberos, que permite pronta respuesta en la atención de la población en riesgo por fenómenos perturbadores, se podría considerar un obstáculo para adquirir el material y equipo necesario el tiempo que se requiere para cumplir con los procesos de licitación, adjudicación y aprobación por la asamblea municipal.

RECOMENDACIÓN: Se debe mantener cumplimiento en la entrega de los servicios o productos relacionados a los componentes de los programas de Seguridad Pública, y cuidar la forma o presentación de la evidencia que muestra la atención a la población objetivo.

26. ¿Los procedimientos para la generación de los bienes y/o servicios que entrega el Programa cumplen con las siguientes características?³

Criterios de valoración:

- a) Están estandarizados, son aplicados de manera homogénea por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo o institucional del Programa.

³ Estas acciones podrían entenderse como actividades de la MIR, en caso de que aplique

Nivel	Criterios
	Los procedimientos cuentan con:
0	Ninguno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO

NO, los procedimientos expresados como actividades de la MIR en la generación de bienes y servicios que entregan los programas no cumplen con lo siguiente:

Están estandarizados, son aplicados de manera homogénea por todas las instancias ejecutoras.

Están sistematizados.

Están difundidos públicamente.

Están apegados al documento normativo o institucional del Programa.

RECOMENDACIÓN: Se debe instalar el registro y seguimiento a los indicadores de los niveles componente y actividades que se derivan de la generación de bienes y servicios del programa de Seguridad Pública.

27. ¿El Programa cuenta con mecanismos para verificar los procedimientos para la generación de bienes y/o servicios y estos cumplen con las siguientes características?

Criterios de valoración:

- a) Permiten identificar si las acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos o institucionales del Programa.
- b) Están estandarizados, son aplicados de manera homogénea por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por los operadores del Programa.

Nivel	Criterios
	El mecanismo de verificación cuenta con:
0	Ninguno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO

NO, el Programa de Seguridad Pública NO cuentan con mecanismos para verificar los procedimientos para la generación de bienes y/o servicios y estos NO cumplen con las siguientes características:

Permiten identificar si las acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos o institucionales del Programa.

Están estandarizados, son aplicados de manera homogénea por todas las instancias ejecutoras.

Están sistematizados.

Son conocidos por los operadores del Programa.

RECOMENDACIONES: Instalar mecanismos que permitan la verificación del cumplimiento de actividades para generar los bienes y servicios del programa de Seguridad Pública.

Mejora y simplificación regulatoria

28. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo o institucional del Programa se han hecho en el último año que han permitido agilizar los procesos en beneficio de la población objetivo?

La publicación del Reglamento de Tránsito del municipio, sin duda mejorará los trámites y servicios que se relacionan con la movilidad de las personas y de los vehículos en el municipio.

RECOMENDACIONES: Presentar mecanismos documentados de la atención a la población objetivo a través del conciliador municipal y de la propia dirección de seguridad pública, considerar además que el uso de encuestas de satisfacción puede brindar elementos útiles para documentar la entrega o ejecución de los servicios; así como su implementación en la agenda pública.

En las encuestas se podrían añadir preguntas como el tiempo de respuesta a la solicitud del servicio y la atención al problema que requirió la solicitud. Esta información permitirá mejorar los procedimientos de atención y operación, además de enriquecer la calidad de los servicios de atención a la población.

Presupuesto del Programa

29. ¿El Programa identifica y cuantifica los gastos que se realizan para generar los bienes y/o los servicios que ofrece, y cumplen con los siguientes criterios?

Criterios de valoración:

- a) Desglosa el presupuesto por capítulo de gasto y fuente de financiamiento.
- b) Presenta estimaciones presupuestarias en el corto plazo.
- c) Estima el gasto unitario, como gastos totales/población atendida.
- d) Existe coherencia entre los capítulos de gasto y las características de las actividades que realiza y los bienes y/o servicios que entrega.

Nivel	Criterios
	El Pp cuenta con:
4	Cuatro de los criterios de valoración.

Respuesta: SI

Si identifican y cuantifican los gastos que se realizan para generar los bienes y/o los servicios que ofrece, cumpliendo con los siguientes criterios:

Desglosa el presupuesto por capítulo de gasto y fuente de financiamiento.
 Presenta estimaciones presupuestarias en el corto plazo.
 Estima el gasto unitario, como gastos totales/población atendida.
 Existe coherencia entre los capítulos de gasto y las características de las actividades que realiza y los bienes y/o servicios que entrega.
 La información se encuentra publicada y además disponible en el diagnóstico en la dirección electrónica:

RECOMENDACIONES: Mantener una comunicación frecuente y efectiva con las áreas de finanzas para relacionar el cumplimiento de indicadores y objetivos con las adecuaciones presupuestales y en consecuencia la asignación adecuada de recursos financieros a los programas que ofrecen resultados.

Sistematización de la información

30. ¿Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que opera el Programa cumplen con las siguientes características?

Criterios de valoración:

- Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información registrada.
- Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- Están integradas, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Nivel	Criterios
	El Pp cuenta con:
0	Ninguno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO

NO existe información documental para saber si el indicador es actualizado y es verificado periódicamente de acuerdo con las fechas de actualización que corresponda.

En cuanto a la integración de la información es importante señalar que NO se proporcionó información de la MIR y los indicadores del programa.

NO cuentan con fuentes de información confiables y no permiten verificar o validar la información registrada.

NO tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.

NO Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.

NO están integradas, existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

RECOMENDACIONES: Instalar un registro en tiempo y forma de las acciones, actividades que permiten observar el cumplimiento de los indicadores de las MIR de los programas de Seguridad Pública.

Transparencia y rendición de cuentas

31. ¿La dependencia coordinadora del Programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas a través de los cuales pone a disposición del público la información de, por lo menos, los temas que a continuación se señalan?

Criterios de valoración:

- a) Los documentos normativos y/u operativos del Programa.
- b) La información financiera sobre el presupuesto asignado, así como los informes del ejercicio trimestral del gasto.
- c) Los indicadores que permitan rendir cuenta de sus objetivos y resultados, así como las evaluaciones, estudios y encuestas finanziados con recursos públicos;

- d) Listado de personas físicas o morales a quienes se les asigne recursos públicos.

Nivel	Criterios
	La información cuenta con:
2	Dos de los criterios de valoración.

Respuesta: SI

El programa evaluado, cumple con las obligaciones de transparencia presentadas en el artículo 69 de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública para el Estado de Hidalgo, respecto a:

Los documentos normativos y/u operativos del Programa.

La información financiera sobre el presupuesto asignado, así como los informes del ejercicio trimestral del gasto.

No así de los indicadores que permitan rendir cuenta de sus objetivos y resultados, así como las evaluaciones, estudios y encuestas financiados con recursos públicos;

Tampoco del listado de personas físicas o morales a quienes se les asigne recursos públicos.

RECOMENDACIONES: Mantener actualizada la información que solicita y se entrega respecto de las obligaciones de transparencia que les corresponden a los programas de Seguridad Pública.

Instalar mecanismos o sistemas para saber si los indicadores permiten rendir cuenta de sus objetivos y resultados, así como las evaluaciones, estudios y encuestas financiados con recursos públicos

32. ¿En lo referente al Programa, la dependencia coordinadora cuenta con mecanismos para fomentar los principios de gobierno abierto, la participación ciudadana, la accesibilidad y la innovación tecnológica?

Criterios de valoración:

- a) Cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de información.
- b) Establece mecanismos de participación ciudadana en procesos de toma de decisiones.
- c) Promueve la generación, documentación y publicación de la información en formatos abiertos y accesibles.
- d) Fomenta el uso de tecnologías de la información para garantizar la transparencia, el derecho de acceso a la información y su accesibilidad.

Nivel	Criterios
	La información cuenta con:
0	Ninguno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO

NO Cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de información.
 NO Promueve la generación, documentación y publicación de la información en formatos abiertos y accesibles.
 NO Fomenta el uso de tecnologías de la información para garantizar la transparencia, el derecho de acceso a la información y su accesibilidad.

RECOMENDACIONES: Se debe trabajar en el diseño de mecanismos de participación ciudadana en procesos de toma de decisiones, sobre todo en temas de prevención de violencia y delincuencia en las comunidades del municipio.

Percepción de la población atendida del programa

33. ¿La dependencia coordinadora del Programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida respecto al proceso de entrega de sus bienes y/o servicios, y cuenta con las siguientes características?

Criterios de valoración:

- a) Corresponden a las características de la población atendida.
- b) El instrumento es claro, directo y neutro, de manera que no se inducen las respuestas.
- c) Los resultados que arrojan son válidos y representativos.
- d) Los resultados se utilizan para mejorar la gestión del Programa.

Nivel	Criterios
	Los instrumentos cuentan con:
0	Ninguno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO

NO se realizan ejercicios de consulta de satisfacción ciudadana respecto de los bienes y servicios que proporcionan a través de sus programas.

Es importante considerar que la medición del grado de satisfacción de la población atendida permite obtener información sobre la operación y los resultados esperados del programa desde la perspectiva de la población objetivo, quienes pueden aportar comentarios positivos o negativos sobre la operación del programa, la ejecución de los proyectos, los tiempos de realización y entrega de las obras e incluso sobre su interacción con el personal responsable de los programas.

RECOMENDACIONES: Se debe diseñar una encuesta de satisfacción ciudadana y realizar un calendario de aplicación que permita monitorear y conocer el grado de aceptación de los resultados de los programas de Seguridad Pública y Protección Civil.

Resultados del programa

34. ¿Por qué medios el Programa documenta sus avances en el logro de su objetivo central y su contribución a objetivos superiores?

Criterios de valoración:

- a) A partir del reporte de indicadores del Instrumento de Seguimiento del Desempeño (MIR).
- b) A partir de hallazgos de estudios o evaluaciones al Pp, sin considerar impacto.
- c) A partir de hallazgos de estudios o evaluaciones nacionales o internacionales que muestran los efectos de programas similares.
- d) A partir de los hallazgos de evaluaciones de impacto al Programa.

No se presentaron programas de Seguridad Pública y Protección Civil que permitan conocer si se documentan los avances en el logro de su objetivo central y a objetivos superiores, de la siguiente manera:

NO cuentan con un sistema de evaluación de desempeño que permita el monitoreo de cada uno de los indicadores de la MIR, con frecuencia de medición adecuada para cada uno de los niveles de indicador fin, propósito, componente y actividades.

NO se documentan resultados de relevancia, claridad y monitoreabilidad de sus indicadores que permiten medir el logro de sus objetivos.

RECOMENDACIONES: Considerar mantener las evaluaciones externas de programas similares para conocer los efectos y aspectos susceptibles de mejora que puedan servir como fuente y apoyo en los programas de Seguridad Pública y Protección Civil.

35. ¿Cuál ha sido el resultado de los indicadores del Instrumento de Seguimiento del Desempeño en cuanto al logro del objetivo central y la contribución a objetivos superiores del Programa?

Nivel	Criterios
0	El Programa no cuenta con indicadores para dar seguimiento al logro de su objetivo central ni en su contribución a objetivos superiores
1	El Programa no presenta resultados satisfactorios en el logro de su objetivo central ni en su contribución a objetivos superiores.

2	El Programa presenta resultados satisfactorios en el logro de su objetivo central o en su contribución a objetivos superiores.
3	El Programa presenta resultados satisfactorios en el logro de su objetivo central y en su contribución a objetivos superiores.
4	Además del criterio anterior, los indicadores que dan cuenta del logro del objetivo central y contribución a objetivos superiores del Programa son claros, relevantes y monitoreables.

NO se presentan resultados en fichas que muestran el cumplimiento de indicadores estratégicos y de gestión con base en la frecuencia de medición de los indicadores de cada programa, con ello se puede observar el grado de contribución a su objetivo central y superior, además de considerar los criterios CREMMA para su diseño y elaboración.

No se encuentra disponible la información respecto a contribuir al logro de entornos favorables que permitan la recuperación de la paz en el municipio a través de nuevas políticas de seguridad ciudadana, con resultados suficientes para argumentar su cumplimiento, mismo caso para el objetivo de lograr comunidades con presencia de condiciones de seguridad pública y patrimonial que permiten a la población bienestar y desarrollo favorable en sus entornos y comunidades.

RECOMENDACIÓN: Instalar el registro y monitoreo de los indicadores niveles fin, propósito, componente y actividades de las MIR, correspondientes a cada programa de Seguridad Pública y Protección Civil, documentarlo de manera digital e impresa para su publicación y difusión en la página web del municipio.

36. ¿Qué porcentaje de los indicadores estratégicos y de gestión del instrumento de Seguimiento del Desempeño del Programa presentó un avance satisfactorio respecto de sus metas?

Nivel	Criterios
	Porcentaje de indicadores con un avance satisfactorio:
0	0%
1	Hasta 24.99%
2	De 25% a 49.99%

3	De 50% a 74.99%
4	De 75% a 100%

NO se presentan resultados en fichas que muestren el cumplimiento de indicadores estratégicos y de gestión con base en la frecuencia de medición de los indicadores de cada programa, con ello NO se puede observar un avance satisfactorio respecto de sus metas, además de un formato donde se visualiza el cumplimiento de indicadores con frecuencia de medición mensual, trimestral y anual.

RECOMENDACIONES: Cumplir en la entrega de información para conocer el avance de metas de los programas de Seguridad Pública y Protección Civil, respecto de sus indicadores niveles fin, propósito, componente y actividades.

37. ¿Las evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros estudios relevantes que permitan identificar hallazgos relacionados con el objetivo central del Programa y su contribución a objetivos superiores, cumplen con las siguientes características?

Criterios de valoración:

- a) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación o efecto entre la situación actual de la población atendida y la intervención del Programa.
- b) Se compara la situación de la población atendida en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el bien y/o servicio por parte del Programa.
- c) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los destinatarios del Programa.
- d) Los indicadores utilizados para medir el logro del objetivo central del Programa y su contribución a objetivos superiores son relevantes, es decir, proveen información valiosa sobre el objetivo que se quiere medir.

Nivel	Criterios
	Las evaluaciones, auditorias, informes o estudios cuentan con:
0	Ninguno de los criterios de valoración.

NO se presenta información para saber si CUMPLEN CON:

La metodología que permita identificar algún tipo de relación o efecto entre la situación actual de la población atendida y la intervención del Programa.

No se compara la situación de la población atendida en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el bien y/o servicio por parte del Programa.

RECOMENDACIONES: Se debe diseñar mecanismos o metodologías que permitan los efectos en la población atendida a través del programa, así como comparar el antes y después en la población atendida con los programas de Seguridad Ciudadana.

38. ¿Cuáles son los principales resultados relacionados con el objetivo central del Programa y su contribución a objetivos superiores reportados por las evaluaciones, auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes, u otros estudios relevantes del Programa?

A través de los programas de Seguridad Pública el índice de percepción de inseguridad en el municipio a descendido y eso refleja entornos confiables para la población, los resultados se pueden conocer en la página web del municipio y en el informe de resultados que se publica en el mismo sitio, además de la consulta de la encuesta nacional de victimización y percepción sobre seguridad pública (ENVIPE) disponible en https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2023/doc/envipe2023_hgo.pdf

RECOMENDACIONES: Se debe realizar la entrega de resultados comparando la situación inicial y al término del ejercicio para conocer el grado de avance, cumplimiento o de atención a la población objetivo o atendida a través de los programas de Seguridad Pública y Protección Civil.

39. En caso de que el Programa cuente con evaluaciones, incluyendo auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes u otros estudios de impacto relevantes ¿estas evaluaciones cumplen con las siguientes características?

Criterios de valoración:

- a) La metodología aplicada es robusta y consistente con las características del diseño y operación del Programa y a la información disponible.
- b) Se compara un grupo de la población atendida con otro de la población no atendida de características similares (contrafactual).
- c) Se utiliza información que permite comparar al menos dos momentos en el tiempo, antes y después de la intervención del Programa.
- d) El método de construcción de la muestra garantiza la validez y representatividad de los resultados.

Nivel	Criterios
Las evaluaciones, informes o estudios de impacto cuentan con:	
0	Ninguno de los criterios de valoración.

Respuesta: NO APLICA

El Programa no cuenta con evaluaciones, incluyendo auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes u otros estudios de impacto relevantes, y no se identifican o muestran estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestren impacto de programas similares

RECOMENDACIONES: Deben siempre considerar comparar un grupo de la población atendida con otro de la población no atendida de características similares en todos los programas de Seguridad Pública.

40. ¿Cuáles son los principales resultados de las evaluaciones, incluyendo auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes u otros estudios de impacto relevantes, o bien, estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestren impacto de intervenciones públicas similares?

Nivel	Criterios
0	No se identifica evidencia sobre efectos positivos atribuibles al Programa.

Respuesta: NO APLICA

El Programa no cuenta con evaluaciones, incluyendo auditorías al desempeño, informes de organizaciones independientes u otros estudios de impacto relevantes, y no se identifican o muestran estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestren impacto de programas similares.

RECOMENDACIONES: Se debe realizar una búsqueda, estudio o investigación de mejores prácticas de evaluación a Programas de Seguridad Ciudadana para conseguir fuentes que se utilicen como apoyo para buscar mejores resultados y con ello lograr lo siguiente:

Identificar efectos positivos del Programa en variables relacionadas con cambios en su población atendida.

Identificar efectos positivos atribuibles al Programa en el logro de su objetivo central.

Identificar efectos positivos atribuibles al Programa en su contribución a objetivos superiores.

FODA

Apartado de la Evaluación	Fortaleza y Oportunidad	Pregunta	Recomendación
Diseño	<p>Se tiene elaborado un Diagnóstico para la ejecución del fondo y sus programas complementarios.</p> <p>El objetivo central del programa si contribuye al cumplimiento de los objetivos del Plan Municipal de Desarrollo Vigente.</p> <p>El objetivo del programa, SI se vincula a los ODS</p>	1, 5 y 6	<p>Mantener actualizado el diagnóstico, trabajar en la instalación de la Metodología del Marco Lógico y su PbR.</p> <p>Instalar un sistema que permita conocer el grado de cumplimiento de los objetivos del PMD.</p>
Planeación y Orientación a Resultados	<p>Si, se dispone de un plan estratégico para la intervención pública, La información para el seguimiento al desempeño del programa es oportuna, confiable, sistematizada y esta disponible para su consulta.</p>	13	<p>Mantener el seguimiento y vinculación con el PMD, así como la publicación de los resultados de sus indicadores.</p>
Cobertura y Focalización	No se identificaron fortalezas ni oportunidades en este tema		N.D.
Operación	<p>No se identifican problemas para la generación o entrega de bienes y servicios del programa, el Programa identifica y cuantifica los gastos que se realizan para generar los bienes y/o los servicios que ofrece.</p> <p>La dependencia SI utiliza mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.</p>	25, 29 y 31	<p>Instalar un mecanismo para el seguimiento de los componentes y actividades, la apertura a los cambios institucionales y sobre todo la transparencia y rendición de cuentas del manejo de los recursos del FORTAMUN.</p>
Percepción de la Población Atendida	No se identificaron fortalezas ni oportunidades en este tema		N.D.
Resultados del Programa	No se identificaron fortalezas ni oportunidades en este tema		N.D.

Apartado de la Evaluación	Debilidad y Amenaza	Pregunta	Recomendación
Diseño	<p>NO se identifica a la Población objetivo ni la población atendida con ello se impide conocer el impacto social de la aplicación del fondo y sus programas, lo que puede provocar rechazo o reclamos de la población.</p> <p>NO presenta justificación teórica para la intervención del programa.</p> <p>NO se identifica a la población objetivo, ni el cambio que el programa busca generar en dicha población.</p> <p>Las poblaciones potenciales, objetivo y atendidas no se encuentran correctamente identificadas.</p> <p>NO se tiene documentada la atención a la población.</p> <p>No se cuenta con instrumentos de seguimiento del desempeño.</p> <p>No se muestran indicadores para el seguimiento del desempeño del programa.</p> <p>No se muestran medios de verificación de los indicadores.</p> <p>No se presentó evidencia documental con referencia a las metas de los indicadores.</p>	2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11 y 12	<p>Trabajar formalmente con mecanismos que permitan la identificación de la población que será atendida a través del fondo y de sus programas.</p> <p>Diseñar formatos para lograr documentar la atención de la población.</p> <p>Diseñar mecanismos o instrumentos para dar seguimiento al desempeño del programa.</p> <p>Instalar la MML y el Sistema de Evaluación del Desempeño.</p> <p>Los medios de verificación de los indicadores deben contar por lo menos con el nombre del documento donde se encuentra la información, el área que publica la información, la fecha de emisión del documento, y el link de su ubicación.</p> <p>Trabajar en el análisis de metas para cada indicador.</p>
Planeación y Orientación a Resultados	<p>El programa NO dispone de registro de características de la población objetivo ni de los bienes y servicios otorgados.</p> <p>NO se cuenta con información para el seguimiento al desempeño del programa.</p> <p>El programa NO utilizó información de análisis externos, no se tiene registro de</p>	14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20	<p>Se deberán diseñar mecanismos para conocer la contribución del programa a los objetivos del PMD y su impacto en la población objetivo y atendida.</p> <p>Instalar un sistema que</p>

	evaluaciones anteriores por lo que no se dispone de ASM que permitan mejorar el programa y alcanzar sus objetivos		permita el seguimiento al desempeño del programa. Se recomienda llevar a cabo evaluaciones externas que permitan de manera objetiva conocer las fortalezas y debilidades en la aplicación del FORTAMUN y los programas financiados con dicho fondo.
Cobertura y Focalización	No se tiene una estrategia para documentar la atención de la población objetivo, así como mecanismos para identificarla.	21 y 22	Se debe trabajar en la elaboración de herramientas o mecanismos para identificar a la población objetivo, para conocer los criterios de elegibilidad de los beneficiarios del programa.
Operación	NO se dispone de diagramas de flujo respecto de los procesos fundamentales para alcanzar los objetivos, tampoco para la entrega de bienes y servicios del programa. NO se cuenta con procedimientos para la generación de los bienes y/o servicios. NO se cuenta con mecanismos para verificar los procedimientos NO utiliza aplicaciones informáticas o sistemas institucionales NO cuenta con mecanismos para fomentar los principios de gobierno abierto, la participación ciudadana, la accesibilidad y la innovación tecnológica.	23, 24, 26, 27, 30, 32	Es importante registrar los procesos necesarios para el cumplimiento de objetivos, a través de herramientas de fácil acceso como los diagramas de flujo y procedimientos para la entrega de bienes y servicios. Utilizar aplicaciones informáticas o digitales para el seguimiento o monitoreo del programa. Instalar mecanismos para fomentar el gobierno abierto, la participación ciudadana, la accesibilidad y la innovación tecnológica.
Percepción de la Población Atendida	No se dispone de instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población	33	Se debe medir el grado de satisfacción ciudadana

	atendida por el programa.		respecto a la entrega de bienes y servicios, por lo que se sugiere el diseño de encuestas de satisfacción ciudadana.
Resultados del Programa	<p>No se tienen documentados los avances en el cumplimiento de los objetivos a través de MIR's.</p> <p>No se tienen instrumentos para el seguimiento al desempeño de los programas y el logro de sus objetivos.</p> <p>No se cuenta con evaluaciones, auditorías de desempeño o informes de organizaciones independientes, así como de resultados de lo anterior</p>	34, 35, 36, 37, 38, 39, 40	<p>Se debe cumplir con la instalación del PbR para contar con MIR que permitan conocer los objetivos y en consecuencia el cumplimiento de sus metas.</p> <p>Se recomienda considerar evaluaciones externas en la aplicación de los fondos federales y su impacto en la población objetivo.</p>

CONCLUSIONES

La Evaluación de Consistencia y Resultados permitió revisar el grado de cumplimiento de los objetivos del FORTAMUN y además saber si existe información documentada de los programas presupuestarios de las Direcciones de Seguridad Pública y Protección Civil, ya que sirvieron de insumo para comprender el cumplimiento de objetivos tanto del FORTAMUN como de programas presupuestarios complementarios.

Por lo que, el resultado de la evaluación nos brindo información suficiente para valorar el diseño, planeación, operación y resultados del fondo, al igual que de los programas financiados con este fondo.

El Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, es uno de los ocho fondos que integran el Ramo 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, con estos recursos, el

Gobierno Federal apoya a los gobiernos municipales en el cumplimiento de sus obligaciones con la población.

La información y evidencia documental que fue proporcionada respecto a la aplicación del FORTAMUN y sus programas complementarios dio oportunidad de identificar oportunidades de mejora y también debilidades en la información sobre todo en lo que respecta a la población objetivo o beneficiarios del programa.

Es importante señalar que no se tenía contemplada en ejercicios anteriores evaluación al FORTAMUN, por que no se cuenta con experiencia de un plan estratégico para la operación del fondo, se debe considerar establecer funciones en un área o persona para la planificación y seguimiento del FORTAMUN, que deberá llevar el registro y control de la vinculación de los proyectos financiados con el fondo y los objetivos estratégicos del su MIR, esto conlleva al seguimiento y monitoreo del avance y cumplimiento de sus indicadores.

El fondo no presenta a nivel Federal un diagnóstico que permita identificar el problema, sus causas y consecuencias, sin embargo, a nivel municipal si se presenta un diagnóstico municipal, en el que se debe mejorar la cuantificación de la población potencial y objetivo, si presenta información de el ejercicio de los recursos, deberían también considerar establecer mecanismos o herramientas de vinculación con los proyectos o programas presupuestarios que se financiarán con el FORTAMUN.

En el desarrollo de esta evaluación se analizó la conveniencia del diseño de programas presupuestarios financiados con los recursos del FORTAMUN, para lograr identificar oportunidades de mejora en sus MIR's, indicadores y fichas técnicas.

A continuación, se presentan recomendaciones que deberían ser atendidas como son:

- Mantener actualizado el diagnóstico, trabajar en la instalación de la Metodología del Marco Lógico y su PbR.
- Instalar un sistema que permita conocer el grado de cumplimiento de los objetivos del PMD.

- Mantener el seguimiento y vinculación con el PMD, así como la publicación de los resultados de sus indicadores.
- Instalar un mecanismo para el seguimiento de los componentes y actividades, la apertura a los cambios institucionales y sobre todo la transparencia y rendición de cuentas del manejo de los recursos del FORTAMUN.
- Trabajar formalmente con mecanismos que permitan la identificación de la población que será atendida a través del fondo y de sus programas.
- Diseñar formatos para lograr documentar la atención de la población.
- Diseñar mecanismos o instrumentos para dar seguimiento al desempeño del programa.
- Instalar la MML y el Sistema de Evaluación del Desempeño.
- Los medios de verificación de los indicadores deben contar por lo menos con el nombre del documento donde se encuentra la información, el área que publica la información, la fecha de emisión del documento, y el link de su ubicación.
- Trabajar en el análisis de metas para cada indicador.
- Se deberán diseñar mecanismos para conocer la contribución del programa a los objetivos del PMD y su impacto en la población objetivo y atendida.
- Instalar un sistema que permita el seguimiento al desempeño del programa.
- Se recomienda llevar a cabo evaluaciones externas que permitan de manera objetiva conocer las fortalezas y debilidades en la aplicación del FORTAMUN y los programas financiados con dicho fondo.
- Se debe trabajar en la elaboración de herramientas o mecanismos para identificar a la población objetivo, para conocer los criterios de elegibilidad de los beneficiarios del programa.
- Es importante registrar los procesos necesarios para el cumplimiento de objetivos, a través de herramientas de fácil acceso como los diagramas de flujo y procedimientos para la entrega de bienes y servicios.
- Utilizar aplicaciones informáticas o digitales para el seguimiento o monitoreo del programa.
- Instalar mecanismos para fomentar el gobierno abierto, la participación ciudadana, la accesibilidad y la innovación tecnológica.
- Se debe medir el grado de satisfacción ciudadana respecto a la entrega de bienes y servicios, por lo que se sugiere el diseño de encuestas de satisfacción ciudadana.

- Se debe cumplir con la instalación del PbR para contar con MIR que permitan conocer los objetivos y en consecuencia el cumplimiento de sus metas.
- Se recomienda considerar evaluaciones externas en la aplicación de los fondos federales y su impacto en la población objetivo.

Un hallazgo muy importante de esta evaluación es que no se tiene registro y evidencia documental donde se permita afirmar que los programas financiados por el FORTAMUN tienen definida sus poblaciones potencial y objetivo, no se cuenta tampoco con evidencia de su metodología para su cuantificación, de sus revisiones y actualizaciones, así como de diseño de estrategias para la cobertura y los servicios o productos entregados.

Adicional a lo anterior no se dispone de una base de datos de beneficiarios, con tipos y montos de los servicios entregados, además de la información socioeconómica de los beneficiarios y en consecuencia no se conoce cual fue el cambio una vez aplicados los recursos del FORTAMUN.

No se contó con evidencia para afirmar que los programas financiados con el FORTAMUN dispongan de una estrategia de cobertura documentada para atender a la población objetivo del programa, por lo que se recomienda realicen un mecanismo para identificar a la población objetivo de acuerdo a la características y tipo de servicios del programa, buscando por supuesto la transversalidad entre los programas de las direcciones de Seguridad Pública y Protección Civil.

Si se observó la evidencia en cuanto a la contribución al Plan Municipal de Desarrollo considerado documento rector de la administración pública municipal, al igual que los montos, partidas y su clasificación por objeto del gasto, atendiendo responsablemente la armonización contable y su normativa.

En cuanto a la orientación a resultados, NO se utilizan formatos para calendarizar los resultados de los componentes y actividades, donde se establecen metas de acuerdo a la frecuencia de medición de cada indicador, aunque estos son los de entrega trimestral elaborados por la ASEH.

Es importante instalar un sistema de monitoreo de indicadores que permita el seguimiento al Sistema de Evaluación de Desempeño de todos los programas presupuestarios del municipio de Tepeji del Río de Ocampo, Hgo.

Se debe considerar la instalación de la Metodología del Marco Lógico, PbR y el sistema de evaluación del desempeño, para observar el cumplimiento de objetivos y resultados a través del monitoreo de indicadores.

BIBLIOGRAFÍA

- D. Arenas Caruti, "Evaluación de programas públicos", serie Gestión Pública, Nº 87 (LC/TS.2021/31), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021.
- Modelo de TdR para la Evaluación Estratégica de Consistencia y Resultados para Fondos de Aportaciones Federales. (11/Octubre/2017). Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
<https://www.gob.mx/shcp/acciones-y-programas/evaluacion-de-programas-presupuestarios-de-la-administracion-publica-federal-130241>
- S/A. (2021). Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados. CONEVAL.
https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/MDE/Documents/tdr_ecr.pdf
- Plan Estatal de Desarrollo 2022-2028. (1/Enero/2023). Periódico Oficial del Estado de Hidalgo.
https://periodico.hidalgo.gob.mx/?page_id=65186
- (2024). Términos de Referencia Evaluación de Consistencia y Resultados con Enfoque de Género Secretaría de Hacienda.
[https://ehacienda.hidalgo.gob.mx/Transparencia/Docs/UTED/2423/T%C3%A9rminos_de_Refencia_Evaluaci%C3%B3n_de_Consistencia_y_Resultados_con_Enfoque_de_G%C3%ACnero_\(Anexo_2\).pdf](https://ehacienda.hidalgo.gob.mx/Transparencia/Docs/UTED/2423/T%C3%A9rminos_de_Refencia_Evaluaci%C3%B3n_de_Consistencia_y_Resultados_con_Enfoque_de_G%C3%ACnero_(Anexo_2).pdf)
- Corro, M. T. C. (2015). Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas. Diario Oficial de la Federación. https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_14_011.pdf

FICHA TÉCNICA

Ficha Técnica con los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación	
Nombre de la Evaluación	Evaluación de Consistencia y Resultados ejercicio 2023
Nombre del programa evaluado	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.
Dependencia Coordinadora	Dirección de Planeación y PbR municipal
PAE de Origen	Plan Anual de Evaluación 2023 del municipio de Tepeji del Río de Ocampo, Hgo.
Año de conclusión y entrega de la evaluación	2024
Tipo de evaluación	Evaluación de Consistencia y Resultados
Nombre de la instancia evaluadora	Sistema Integral de Soluciones de Consultoría, S.C. SIS
Nombre del coordinador de la evaluación	M.A. Roberto Clemente Bravo Rivero
Nombre de los principales colaboradores de la instancia evaluadora	Ing. Gabriel Jardinez Perea Lic. Homero Monroy Romo
Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación	Dirección de Planeación y Evaluación
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Adjudicación Directa
Costo total de la evaluación con IVA incluido	\$52,200.00
Fuente de financiamiento	REPO

ANEXOS

Anexo 1. Alineación a objetivos de la planeación municipal				
Clave y nombre del Programa:	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.			
Objetivo central del Programa evaluado:	Contribuir al logro de entornos favorables que permitan la recuperación de la paz en el municipio a través de nuevas políticas de seguridad ciudadana.			
Valoración de la alineación establecida				
Programa derivado	Objetivo prioritario	Estrategia prioritaria	Contribución del Programa	Valoración
Actualización del Plan Municipal de Desarrollo	3. Seguridad y Tránsito	4.1. Prevención social de la violencia y la delincuencia. 4.2. Fortalecimiento de la seguridad y el tránsito municipal. 4.3. Impulso a la protección civil municipal.	Contribuir al logro de entornos favorables que permitan la recuperación de la paz en el municipio a través de nuevas políticas de seguridad ciudadana.	Se cumple

Anexo 2. Alineación a los ODS										
Nombre del Programa:	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.	Modalidad y clave:	FORTAMUN 2023							
Objetivo central del Programa evaluado:	Contribuir al logro de entornos favorables que permitan la recuperación de la paz en el municipio a través de nuevas políticas de seguridad ciudadana.									
Vinculación establecida por el Pp										
Marcar con una "X" el/los ODS con los que se vincula el objetivo del/Programa:										
 1	 2	 3	 4	 5						
 6	 7	 8	 9	 10						
 11	 12	 13	 14	 15						
 16	 17									

	X	X									X
ODS	Meta	Vinculación	Valoración de la vinculación								
Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades	3.5 Fortalecer la prevención y el tratamiento del abuso de sustancias adictivas, incluido el uso indebido de estupefacientes y el consumo nocivo de alcohol 3.6 De aquí a 2020, reducir a la mitad el número de muertes y lesiones causadas por accidentes de tráfico en el mundo	Directa: el objetivo central del Programa contribuye claramente al cumplimiento de la(s) meta(s) ODS identificada(s).	Se cumple								
Objetivo 5. Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas	5.2 Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación	Indirecta: el objetivo central del Programa propicia la generación de condiciones que contribuyen al cumplimiento de la(s) meta(s) de ODS identificada(s), a pesar de no ser su objetivo principal.	Se cumple								
Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.1 Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo 16.2 Poner fin al maltrato, la explotación, la trata y todas las formas de violencia y tortura contra los niños 16.3 Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos 16.4 De aquí a 2030, reducir significativamente las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de los activos robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada 16.5 Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas 16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas 16.b Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en	Directa: el objetivo central del Programa contribuye claramente al cumplimiento de la(s) meta(s) ODS identificada(s).	Se cumple								

	favor del desarrollo sostenible		
--	---------------------------------	--	--

Anexo 3. Procedimiento de actualización de la PA

Procedimiento documentado

1. ¿El programa cuenta con un procedimiento documentado y normado para la integración, actualización y depuración de la población atendida?

Indicar el nombre del documento

NO SE CUENTA

CON

PROCEDIMIENTO

Existe un procedimiento específico y está documentado.

Existe un procedimiento específico, pero no está documentado.

Se encuentra normado en alguna Ley, Lineamiento, ordenamiento institucional u otro.

2. El procedimiento contempla los siguientes elementos sobre el padrón de la población atendida:

Integración

Establece una estructura homologada de la información.

Incluye las principales características de la población atendida y del tipo de apoyo otorgado (bien/servicio/subsidio)

Se asigna una clave o identificador único que permite dar seguimiento a población atendida en el tiempo.

Actualización

Establece un periodo de actualización del padrón.

Indique el periodo de actualización establecido:

Establece un mecanismo para detectar inconsistencias y homologar información.

Establece un mecanismo para detectar duplicidades de apoyos otorgados por el mismo Programa o por otros programas.

Depuración

NO SE CUENTA

CON

PROCEDIMIENTO

Sistematización y disponibilidad de la información

3. ¿El Pp cuenta con un sistema informático para la integración, actualización y depuración de la población atendida?

Sí *Indicar el nombre del sistema:*

NO SE CUENTA

CON

PROCEDIMIENTO

No *Seleccione el procedimiento manual que realiza el Programa:*

Utiliza una base de datos en Excel, Access, SPSS u otro programa informático.

Cuenta con Registros Administrativos que almacena en físico o escaneados.

4. La información del padrón:

Está disponible para consulta interna.

Está disponible para consulta pública.

Indique la liga del sitio web:

Seguridad de la información

5. La información del padrón, ¿contiene datos sensibles?

6. ¿El procedimiento contempla un mecanismo que garantice la seguridad de la información?

Sí

 Sí

 No

 No

Comentarios u observaciones de la instancia evaluadora

Se considera muy importante que se elabore una estrategia de cobertura específica para cada uno de los programas que recibirán financiamiento del FORTAMUN, misma que puede ser incluida dentro del diagnóstico.

Anexo 4. Instrumentos de Seguimiento del Desempeño

Características del Instrumento de Seguimiento del Desempeño

Criterio	Respuesta	Nombre del indicador	Definición	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Comportamiento del indicador	Propuesta de mejora del indicador
El cambio producido en la población objetivo derivado de la ejecución del Programa	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible
La cobertura de la población	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible
La generación y/o entrega de los bienes y/o servicios	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible
La gestión de los principales procesos (actividades) del Programa	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible

Características de los indicadores

MIR	Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Justificación	Propuesta de mejora del indicador
	Fin	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible
	Propósito	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible

Anexo 4. Instrumentos de Seguimiento del Desempeño

Componente	No disponible								
Actividad	No disponible								

Anexo 5. Avance en la implementación de los ASM.

Clave y nombre del Pp:	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.		
Tipo de Evaluación:	Evaluación de Consistencia y Resultados	Año de la Evaluación:	2023

Avance del Documento de Trabajo

No .	Aspectos susceptibles de Mejora	Actividades	Área(s) Responsable(s)	Fecha de término	Resultados esperados	Productos y/o evidencias	Identificación del documento probatorio	Observaciones
1	No se identifica a la Población objetivo ni la población atendida con ello se impide conocer el impacto social de la aplicación del fondo y sus programas, no presenta justificación teórica para la intervención del programa.	Trabajar formalmente con mecanismos que permitan la identificación de la población que será atendida a través del fondo y de sus programas.	Seguridad Pública y tránsito municipal	31 de diciembre de 2024	Población objetivo y atendida por el fondo y los programas financiados con este se encuentra identificada, con ello se logra una justificación teórica para su intervención	Mecanismos e instrumentos de identificación y características de la población atendida por el fondo y sus programas complementarios	Procedimiento de registro de población atendida con recursos FORTAMUN	Sin observación
2	El programa no utilizó información de análisis externos, no se tiene registro de evaluaciones anteriores por lo que no se dispone de ASM que permitan mejorar el programa y alcanzar sus objetivos	Llevar a cabo evaluaciones externas que permitan de manera objetiva conocer las fortalezas y debilidades en la aplicación del FORTAMUN y los programas financiados	Seguridad Pública y tránsito municipal	31 de diciembre de 2024	Registro adecuado de las características de la población atendida, así como de los bienes y servicios entregados	Mecanismos documentados para el registro adecuado de la población atendida y los servicios o productos entregados	Formatos de registros de población atendida y servicios entregados	En proceso de diseño

		con dicho fondo.						
3	No se dispone de diagramas de flujo respecto de los procesos fundamentales para alcanzar los objetivos, tampoco para la entrega de bienes y servicios del programa	Registrar los procesos necesarios para el cumplimiento de objetivos, a través de herramientas de fácil acceso como los diagramas de flujo.	Seguridad Pública y tránsito municipal	31 de diciembre de 2024	Contar con un proceso adecuado para lograr los objetivos a través de la entrega de bienes y servicios	Procedimiento documentado para lograr los objetivos a través de la entrega de bienes y servicios	Diagrama de flujo el proceso de logro de objetivos y de entrega de bienes y servicios	En proceso de elaboración
4	No se dispone de instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida por el programa.	Medir el grado de satisfacción ciudadana respecto a la entrega de bienes y servicios, por lo que se sugiere el diseño de encuestas de satisfacción ciudadana.	Seguridad Pública y tránsito municipal	31 de diciembre de 2024	Conocer el grado de satisfacción de la población atendida a través del fondo y de los programas financiados con este	Registro de la aplicación de encuestas de satisfacción ciudadana, respecto de los productos y servicios entregados por el programa	Encuesta de satisfacción ciudadana	En proceso de elaboración
5	No se cuenta con evaluaciones, auditorías de desempeño o informes de organizaciones independientes, así como de resultados de lo anterior	Programar evaluaciones externas en la aplicación de los fondos federales y su impacto en la población objetivo.	Seguridad Pública y tránsito municipal	31 de diciembre de 2024	Contar con evaluaciones externas para FORTAMUN y programas presupuestarios	Informes de evaluaciones realizadas a los fondos y programas presupuestarios	Formato de Aspectos Susceptibles de Mejora atendidos	En proceso
6	No cuenta con instalación de PbR y con SED	Instalar la metodología del Marco Lógico, el Presupuesto basado en resultados y el SED	Seguridad Pública y tránsito municipal	31 de diciembre de 2024	PbR y SED debidamente instalados	Formatos de PbR y fichas técnicas de indicadores	Formatos de PbR y fichas técnicas de indicadores	En proceso de diseño

Avance del documento institucional

No.	Aspectos susceptibles de Mejora	Área coordinadora	Acciones a emprender	Área responsable	Fecha de término	Resultados esperados	Productos y/o evidencias	Avance (%)	Identificación del documento probatorio	Observaciones
-----	---------------------------------	-------------------	----------------------	------------------	------------------	----------------------	--------------------------	------------	---	---------------

N A	NA									
--------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Anexo 9. Presupuesto	
Recursos presupuestarios	
Capítulo de gasto	Monto en pesos corrientes
1000 Servicios personales	\$29,299,561.56
2000 Materiales y suministros	\$13,411,604.68
3000 Servicios generales	\$31,378,013.50
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	\$9,939.73
5000 Bienes muebles, inmuebles e intangibles	\$7,158,929.98
6000 Inversión pública	\$0.00
7000 Inversiones financieras y otras provisiones	\$0.00
8000 Participaciones y aportaciones	\$0.00
9000 Deuda pública	\$0.00
TOTAL	\$81,258,049.45

Fuente u origen de los recursos	
Fuente de Recursos	Porcentaje respecto al presupuesto estimado
FORTAMUN	100%
Otros recursos [especificar fuente(s)]	NA
TOTAL	100

Anexo 11. Avance de los Indicadores respecto de sus metas								
Nombre del Programa:	Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.							
Dependencia/Entidad:	Municipio de Tepeji del Río de Ocampo Hgo.							
Unidad Responsable:	Dirección de Planeación							
Tipo de Evaluación:	Evaluación de Consistencia y Resultados							
Año de la Evaluación:	2023							
Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Sentido del indicador	Medición del año inmediato anterior al último observado	Meta (año evaluado)	Logro (año evaluado)	Avance (%)	Justificación de desviaciones
Fin	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible
Propósito	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible	No disponible

Componente	No disponible							
Actividad	No disponible							

Anexo 15. Fuentes de información de la evaluación

Documentos normativos e institucionales

Plan Estatal de Desarrollo 2022-2028. (1/Enero/2023). Periódico Oficial del Estado de Hidalgo.

https://periodico.hidalgo.gob.mx/?page_id=65186

Corro, M. T. C. (2015). Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas. Diario Oficial de la Federación.

https://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_14_011.pdf

Actualización del Plan Municipal de Desarrollo Atitalaquia 2020-2024. (2020).

<https://atitalaquia.gob.mx/plan-municipal/plan-2020-2024.pdf>

Informes

Glosa del Tercer Informe de Gobierno Tepeji del Río de Ocampo 2023.

Documentos de trabajo e investigación

Estado del Ejercicio del Presupuesto de Egresos por Fuente de Financiamiento. Municipio de Tepeji del Río de Ocampo Hidalgo.

Páginas web

D. Arenas Caruti, "Evaluación de programas públicos", serie Gestión Pública, N° 87 (LC/TS.2021/31), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021.

Modelo de TdR para la Evaluación Estratégica de Consistencia y Resultados para Fondos de Aportaciones Federales. (11/Octubre/2017). Secretaría de Hacienda y Crédito Público. <https://www.gob.mx/shcp/acciones-y-programas/evaluacion-de-programas-presupuestarios-de-la-administracion-publica-federal-130241>

S/A. (2021). Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados. CONEVAL. https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/MDE/Documents/tdr_ecr.pdf

(2024). Términos de Referencia Evaluación de Consistencia y Resultados con Enfoque de Género Secretaría de Hacienda.

https://ehacienda.hidalgo.gob.mx/Transparencia/Docs/UTED/2423/T%C3%A9rminos_de_Refencia_Evaluaci%C3%B3n

[_de_Consistencia_y_Resultados_con_Enfoque_de_G%C3%A9nero_\(Anexo_2\).pdf](#)